



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-492-6/20

Banja Luka, 07. 09. 2020. godine

Ured/ Kancelarija za razmatranje žalbi – podružnica / filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi od 20.02.2020.godine žalitelja: Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka, zastupan putem punomoćnika Duške Bogojević advokata iz Banja Luke, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog organa RS Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede u otvorenom postupku, Predmet nabavke: Nabavka usluga - “Izrada ribarske osnove RS, na osnovu člana 111. stav 1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH (“Službeni glasnik BiH” br: 39/14) i člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku BiH, na sjednici vijeća, donio je:

RJEŠENJE

1. Usvaja žalba žalitelja: Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka, zastupan putem punomoćnika Duške Bogojević advokata iz Banja Luke,
2. Poništava se Tendersku dokumentaciju, Ugovornog organa RS Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede u otvorenom postupku, Predmet nabavke: Nabavka usluga - “Izrada ribarske osnove RS,
3. Odobrava se povrat uplaćenih sredstava na ime naknade pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 3.500,00 KM.
4. Usvaja se kao osnovan, zahtjev Žalioca za nadoknadu troškova za sastav žalbe po punomoćniku u iznosu od 614,25 KM sa PDV-om, dok se u preostalom dijelu zahtjev odbija kao neosnovan.
5. Nalaže se Ugovornom organu da nadoknadi troškove žalbenog postupka iz tačke 4. u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ „RS Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede“, (u daljem tekstu Ugovorni organ) je na Portalu javne nabavke dana 10.02.2020. godine objavio Obavještenje o nabavci br. 1009-1-2-2-3-4/20.

Nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije, ponuđač Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka, zastupan putem punomoćnika Duške Bogojević advokata iz Banja Luke, (u daljem tekstu Žalilac), izjavljuje žalbu Ugovornom organu.

Ugovorni organ postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama, proslijedio je navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi.

Žalitelj u žalbi navodi:

Dana 12.02.2020. godine žalitelj je preuzeo Tendersku dokumentaciju u otvorenom postupku za nabavku usluga „Izrada Ribarske osnove Republike Srpske“, Obavještenje o nabavci broj: 1009-1-2-2-3-4/20 od 10.02.2020. godine.

U skladu odredbama članova 99-110 Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH” broj 39/14) izjavljujemo žalbu zbog povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama BiH, podzakonskih akata donesenih na osnovu njega i materijalnih propisa koji se primjenjuju u ovoj oblasti.

Žalbu ulažemo na tačku na tačkom 3.2. pod b), a u vezi sa tačkom 3.1. pod b) tenderske dokumentacije i tačku 3. tenderske dokumentacije koje glase:
„3.2. pod b)

b) u svrhu dokazivanja prava na obavljanje profesionalne djelatnosti, u skladu sa članom 46. Zakona, ponuđač mora uz ponudu dostaviti dokaz (rješenje, potvrda) o registraciji u odgovarajućem registru za stručna i naučna istraživanja iz oblasti ribarstva ili ekologije voda, u skladu sa propisima koji regulišu naučnoistraživačku djelatnost, odnosno potvrdu o upisu u Registar visokoškolskih ustanova i studijskih programa za visokoškolsku ustanovu i studijski program u okviru kojeg se izučava oblast ribarstva i/ili ekologije voda izdatu od nadležnog organa u zemlji u kojoj je registrovan.

Dostavljeni dokazi se priznaju, bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati. Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originali ili kopije ovjerene kod nadležnog organa.

Tačka 3.1. alineja g) podtačka 3.

3. Stručna i tehnička lica ili tehnički organi koji su uključeni i koji će biti na raspolaganju za izvršenje ugovora, u skladu sa sledećim kriterijima:

- jedan (1) koordinator projekta sa naučnim zvanjem doktor nauka iz oblasti ribarstva ili ihtiologije sa iskustvom od minimum deset (10) godina naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva ili ihtiologije, te učešće u minimum jednom međunarodnom projektu naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva,

- minimum tri (3) eksperta sa naučnim zvanjem doktor nauka iz oblasti ribarstva ili ihtiologije sa iskustvom od minimum sedam (7) godina naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva

ili ihtiologije i učešće na minimalno tri (3) projekta naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva,

- minimum pet (5) eksperata, min. VSS sa položenim ispitom iz predmeta ribarstva na VI i VII stepenu obrazovanja u oblasti prirodnih i poljoprivrednih nauka sa iskustvom od minimum pet (5) godina naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva, ihtiologije ili ekologije voda i učešće na minimalno dva (2) projekta naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva."

U tački 3.2. pod b) tenderske dokumentacije ugovorni organ zahtijeva da ponuđači u skladu sa članom 46. Zakona dostave dokaz o registraciji u odgovarajućem registru za stručna i naučna istraživanja iz oblasti ribarstva ili ekologije voda u skladu sa propisima koji regulišu naučnoistraživačku djelatnost, odnosno potvrdu o upisu u Registar visokoškolskih ustanova i studijskih programa za visokoškolsku ustanovu i studijski program u okviru koga se izučava oblast ribarstva ili/i ekologija voda.

Prema članu 46. ZJN ugovorni organ ima ovlaštenje da zahtijeva od ponuđača da dokažu svoju registraciju u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrovani, međutim ugovorni organ nema ovlaštenje da zahtijeva registraciju prema propisima o naučnoistraživačkoj djelatnosti, niti da kao dokaz u smislu člana 46. zahtijeva dostavljanje potvrde o upisu u Registar visokoškolskih ustanova i studijskih programa za visokoškolsku ustanovu. Ovakvim dokazom/uslovom ugovorni organ isključuje učešće ponuđača koji su registrovani shodno Zakonu o registraciji poslovnih subjekata i koji su kao takvi upisani u registar poslovnih subjekata kod okružnih privrednih sudova (npr. registracija za djelatnosti pod šifrom 72.11, 71.20, 72.20 i si), što je u suprotnosti sa osnovnim principima ZJN. Ovako postavljen uslov je prilagođen prirodno-matematičkim fakultetima koji su registrovani prema propisima o naučnoistraživačkoj djelatnosti i koji su upisani u Registar visokoškolskih ustanova i studijskih programa u okviru kojih se izučava ribarstvo i/ili ekologija voda. Ovako postavljen uslov isključuje i učešće ponuđača koji su registrovani kao naučnoistraživački instituti, što je slučaj sa žaliteljem koji posjeduje i Rješenje o upisu u registar naučnoistraživačkih institucija i Izvod iz sudskog registra, budući da se registracija prema propisima o naučnoistraživačkoj djelatnosti ne odnosi isključivo na oblast ribarstva ili ekologije voda već se Ustanove upisuju u registar naučnoistraživačkih organizacija ukoliko ispune uslove propisane Zakonom o naučno istraživačkoj djelatnosti i tehnološkom razvoju („Službeni glasnik RS" broj: 6/12, 33/14, 66/18, 84/19).

Članom 3. ZJN je propisano:

„Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom."

Predlažemo da izmijenite ovu tačku tenderske dokumentacije i zahtijevate dokaz o registraciji shodno odredbama ZJN, odnosno aktuelni izvod iz sudskog registra ili drugi dokument kojim ponuđači dokazuju pravo da se bave predmetnom djelatnošću, te da jasno odredite šifru djelatnosti za koju ponuđači moraju biti registrovani shodno KD BiH 2010.

Članom 53. stav 1. ZJN je propisano:

(1) Ugovorni organ dužan je pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu s odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

U tački 3.1. alineja g) podtačka 3. ugovorni organ zahtijeva angažovanje stručnih lica siedećih kvalifikacija:

- jedan (1) koordinator projekta sa naučnim zvanjem doktor nauka iz oblasti ribarstva ili ihtiologije sa iskustvom od minimum deset (10) godina naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva ili ihtiologije, te učešće u minimum jednom međunarodnom projektu naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva,
- minimum tri (3) eksperta sa naučnim zvanjem doktor nauka iz oblasti ribarstva ili ihtiologije sa iskustvom od minimum sedam (7) godina naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva ili ihtiologije i učešće na minimalno tri (3) projekta naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva,
- minimum pet (5) eksperata, min. VSS sa položenim ispitom iz predmeta ribarstva na VI i VII stepenu obrazovanja u oblasti prirodnih i poljoprivrednih nauka sa iskustvom od minimum pet (5) godina naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva, ihtiologije ili ekologije voda i učešće na minimalno dva (2) projekta naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva, što je u suprotnosti sa članovima 3. i 44. stavovi 2. i 3. Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano:

Član 3.

(1) Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Član 44. stavovi 2) i 3)

(2) Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

(3) Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.

Uslov prema kome ponuđači moraju imati na raspolaganju 9 stručnjaka od kojih čak 4 stručnjaka moraju imati naučno zvanje doktor nauka iz oblasti ribarstva ili ihtiologije nije u skladu sa predmetom nabavke, budući da niti jednim važećim propisom u Republici Srpskoj i Bosni i Hercegovini nije propisano da ribarsku osnovu može izrađivati isključivo lice koje ima zvanje doktora nauka iz oblasti ribarstva ili ekologije voda. Budući da se postupak sprovodi po Zakonu o javnim nabavkama apsolutno je neosnovano za čak 4 stručnjaka zahtijevati zvanje doktora nauka iz oblasti ribarstva ili ihtiologije, te se osnovano postavlja

pitanje zbog čega lica sa VSS (diplomirani biolozi, ekolozi i dr. lica sa iskustvom na poslovima koji su u vezi sa predmetom nabavke) ne mogu učestvovati u realizaciji predmeta nabavke.

Takođe, za koordinatora projekta se zahtijeva minimum 10 godina naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva, te učešće na minimalno jednom međunarodnom projektu naučnog i stručnog istraživanja što je neosnovano i nije u skladu sa predmetom nabavke koji se odnosi na izradu ribarske osnove. Takođe, dovodeći u vezi uslove postavljene za ponuđača u tački 3.1.alineja g) potačka 1. sa uslovima za koordinatora evidentno je da su isti neusklađeni budući da ponuđač kao podnosilac ponude dokazuje iskustvo na izradi ribarske osnove, ihtiološkim istraživanjima u procesu biološkog unapređenja voda, dok se za lice - koordinatora zahtijeva 10 godina naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva i ihtiologije što je daleko strožiji uslov u odnosu na uslov zahtijevan za ponuđača. Takođe, zahtijeva se učešće koordinatora tima na minimalno jednom međunarodnom projektu naučnog i stručnog istraživanja, što je neosnovano budući da predmet nabavke nije međunarodni projekat, niti je međunarodno iskustvo relevantno za ocjenu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača.

Za članove tima- 3 eksperta sa naučnim zvanjem doktora nauka iz oblasti ribarstva ili ihtiologije ugovorni organ zahtijeva minimalno 7 godina naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva ili ihtiologije i učešće na minimalno 3 projekta naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva što je neosnovano budući da šredmet nabavke nije izrada naučnog rada da bi se dokazivalo takvo iskustvo. Takođe, zahtijeva se učešće na tri projekta naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva što je neosnovano budući da se za ponuđača zahtijeva realizacija da ugovora pa se postavlja pitanje zbog čega kumulativno dokazivati i iskustvo za eksperte a posebno na većem broju projekata. Ukoliko ponuđač dokaže da posjeduje iskustvo traženo tačkom 3.1. alineja g) potačka 1. a koje se odnosi na izradu ribarske osnove, programa unapređenja ribarstva i dr. a uz to dostavi dokaz o angažovanju lica koja su istovremeno bili učesnici tih projekata neosnovano je za iste stručnjake tražiti dokazivanje iskustva na projektima iz oblasti naučnog i stručnog istraživanja od 7 ili 10 godina, te na 3 projekta.

U istoj tački tenderske dokumentacije ugovorni organ zahtijeva angažovanje minimalno 5 eksperata sa VSS sa položenim ispitom iz predmeta ribarstva na VI ili VII stepenu obrazovanja u oblasti prirodnih i poljoprivrednih nauka što je neosnovano i neprihvatljivo za ovakav vid postupka. Da lije ekspert položio određen ispit u toku školovanja ni u kom slučaju ne može biti uslov tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača. Postavlja se pitanje na koji način ponuđač može dokazati ispunjenost tog uslova budući da se tačkom 3.2. pod b) tenderske dokumentacije zahtijeva dostavljanje diplome sa biografijom i potvrdom o iskustvu koji ne sadrže podatke o položenim ispitima.

Imajući u vidu navedeno predlažemo da se izmijeni ova tačka tenderske dokumentacije na način da se uslov za angažovanjem čak 4 doktora nauka iz oblasti ribarstva ili ihtiologije sa traženim iskustvom briše/izmijeni, te da se uslov za angažovanjem 5 eksperata sa VSS sa položenim ispitom iz predmeta ribarstva na VI ili VII stepenu obrazovanja sa traženim projektima briše/izmijeni.

Predostrožnosti radi, a u prilog žalbenim navodima, ukazujemo daje ugovorni organ u 2016. godini sprovodio postupak javne nabavke usluga izrade ribarske osnove koji je poništen zbog razloga koji su izvan kontrole ugvoornog organa. Međutim, ugovorni organ tada nije zahtijevao registraciju ponuđača shodno zakonima koji regulišu naučnu djelatnost, niti je zahtijevao dostavljanje potvde o upisu u registar visokoškolskih ustanova i studijski program u

okviru koga se izučava oblast ribarstva i /ili ekologije voda. Takođe, nisu traženi ni doktori nauka iz oblasti ribarstva ili ihtiologije, kao ni lica VSS sa položenim ispitima iz ribarstva. (Dokaz: tenderska dokumentacija sa Obavještenjem o nabavci broj: 1009-1-2-9-3-7/16 od 28.06.2016. godine koja se nalazi u arhivi ugovornog organa).

Imajući u vidu navedeno predlažemo da razmotrite i uvažite žalbu i izmijenite/poništite Tendersku dokumentaciju u otvorenom postupku za nabavku usluga „Izrada Ribarske osnove Republike Srpske11. Obavještenje o nabavci broj: 1009-1-2-2-3-4/20 od 10.02.2020. godine. Takođe, zahtijevamo da se žaliocu nadoknade troškovi postupka na ime sastavljanja žalbe prema navedenom troškovniku, kao i da se izvrši naknada sredstava na ime nadnade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu koji odredi nadležni organ (ukoliko žalba bude predmet postupka pred Kancelarijom za razmatranje žalbi). Obavještavamo ugovorni organ, kao i Kancelariju za razmatranje žalbi BiH da je u Službenom glasniku Republike Srpske broj 96/2019 od 15.11.2019. godine, objavljeno autentično tumačenje Izvršnog odbora Advokatske komore Republike Srpske, koji je u skladu sa članom 15 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik RS“ broj 68/05) nadlažen za tumačenje Tarife, prema kojem tumačenju se u postupcima javnih nabavki u kojima su procijenjene vrijednost nabavke, advokatski troškovi, na ime sastavljanja podnesaka, tarifiraju prema tarifnom broju 2. Tarife. U prilogu dostavljam dio službenog glasnika u kojem je objavljeno navedeno tumačenje.

Prilog:

Žalba 3x

Punomoć za zastupanje,

PDV uvjerenje za advokata

Službeni glasnik RS broj 96/2019 od 15.11.2019. godine Troškovnik (advokatska tarifa AKRS prema označenoj vrijednosti)

Tar. broj 2 - sastav žalbe: 946 bodova x 2 KM 1.892,00 KM

Tar. broj 2-uvećanje 50% (izjavljivanje pravnog lijeka) 946,00 KM

Tar.broj 12-paušalna nagrada 25% 2.838,00 KM

Ukupno bez PDV-a 5.676,00

U izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

Ugovorni organ je razmotrio navedenu žalbu, i nakon ocjene da je ista blagovremena i uložena od ovlaštenog lica, a s obzirom da smatra da je neosnovana, istu prosljeđuje Kancelariji za razmatranje žalbi u skladu sa članom 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ugovorni organ smatra da je predmetna žalba neosnovana iz sljedećih razloga:

Članom 46. ZJN je propisano da ugovorni organ u Tenderskoj dokumentaciji može od kandidata/ponuđača zahtijevati da dokažu svoju registraciju u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrirani ili da obezbijede posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost koja je u vezi sa predmetom nabavke.

Stoga je žalba žalitelja uložena na uslove propisane u tački 3.2. pod b) Tenderske dokumentacije kojom ugovorni organ zahtijeva da ponuđači u skladu sa članom 46. Zakona dostave dokaz o registraciji u odgovarajućem registru za stručna i naučna istraživanja iz oblasti ribarstva ili ekologije voda u skladu sa propisima koji regulišu naučnoistraživačku

djelatnost, odnosno potvrdu o upisu u Registar visokoškolskih ustanova i studijskih programa za visokoškolsku ustanovu i studijski program u okviru koga se izučava oblast ribarstva ili/i ekologija voda, neosnovana.

Navedeni uslov Ugovorni organ je propisao iz razloga što je članom 12. stav 1. Zakona o ribarstvu („Službeni glasnik Republike Srpske”, broj 72/12) propisano da Ribarski osnov Republike mogu izrađivati ustanove koje su registrovane za stručna i naučna istraživanja iz oblasti ribarstva ili ekologije voda.

Nadalje, ugovorni organ je propisao da traži potvrdu o upisu u Registar visokoškolskih ustanova i studijskih programa za visokoškolsku ustanovu i studijski program u okviru koga se izučava oblast ribarstva ili/i ekologija voda u skladu sa članom 3. stav 3. Pravilnika o postupku upisa u Registar naučno istraživačkih organizacija („Službeni glasnik Republike Srpske”, broj 18/13) kojim je propisano da se visokoškolske ustanove ne upisuju u Registar organizacija i da Ministarstvo nauke i tehnologije za svoje potrebe koristi Registar visokoškolskih ustanova koje vodi Ministarstvo prosvjete i kulture.

Takođe, ugovorni organ smatra da je žalba žalitelja uložena na uslove propisane u tački 3.1. alineja g) podtačka 3. kojom se zahtijeva angažovanje stručnih lica navedenih u Tenderskoj dokumentaciji, neosnovana iz razloga što je izrada Ribarske osnove Republike Srpske obiman, kompleksan i stručan posao, kako je propisano Aneksom XI (tehnička specifikacija - projektni zadatak) Tenderske dokumentacije, koji zahtijeva angažovanje većeg broja stručnog osoblja sa znanjem i iskustvom u predmetnoj oblasti sa ciljem da se stručna i naučna istraživanja ribljeg fonda u ribolovnim vodama, te fizičko-hemijsko-biološke karakteristike voda urade kvalitetno i u predviđenom roku.

Na osnovu svega predočenog smatramo da je žalba žalitelja neosnovana i da je kao takvu treba odbiti.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 227. stavak 1. Zakona o upravnom postupku, te je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe članka 105 i 108. stavak 3. Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenog Zakona.

Nakon utvrđivanja svih činjenica, uvidom u Tendersku dokumentaciju, predložene dokaze i cijeli spis, ovaj Ured/Kancelarija je utvrdio da je :

Žalba osnovana:

Iz predmeta spisa proizilazi da žalilac izjavljuje žalbu na tačku 3.2. pod b) tenderske dokumentacije kojom ugovorni organ zahtijeva da ponuđači u skladu sa članom 46. Zakona dostave dokaz o registraciji u odgovarajućem registru za stručna i naučna istraživanja iz oblasti ribarstva ili ekologije voda u skladu sa propisima koji regulišu naučnoistraživačku

djelatnost, odnosno potvrdu o upisu u Registar visokoškolskih ustanova i studijskih programa za visokoškolsku ustanovu i studijski program u okviru koga se izučava oblast ribarstva ili/i ekologija voda.

Po ocjeni ovog vijeća, žalilac opravdano ukazuje da prema članu 46. ZJN ugovorni organ nema ovlaštenje da zahtijeva registraciju prema propisima o naučnoistraživačkoj djelatnosti, niti da kao dokaz u smislu člana 46. zahtijeva dostavljanje potvrde o upisu u Registar visokoškolskih ustanova i studijskih programa za visokoškolsku ustanovu.

Ovakvim dokazom/uslovom ugovorni organ isključuje učešće ponuđača koji su registrovani shodno Zakonu o registraciji poslovnih subjekata i koji su kao takvi upisani u registar poslovnih subjekata kod okružnih privrednih sudova (npr. registracija za djelatnosti pod šifrom 72.11, 71.20, 72.20 i si), što je u suprotnosti sa osnovnim principima ZJN.

Nesporno je da je ovako postavljen uslov prilagođen prirodno-matematičkim fakultetima koji su registrovani prema propisima o naučnoistraživačkoj djelatnosti i koji su upisani u Registar visokoškolskih ustanova i studijskih programa u okviru kojih se izučava ribarstvo i/ili ekologija voda, a da isključuje učešće ponuđača koji su registrovani kao naučnoistraživački instituti.

Ugovorni organ je obavezan da prilikom pripreme tenderske dokumentacije poštuje član 3. ZJN kojim je propisano: „Ugovorni organ dužan je da postupi transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju te član 53. stav 1. ZJN je propisano: „Ugovorni organ dužan je pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu s odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi“.

Nadalje, osnovan je žalbeni navod koji se odnosi na tačku 3.1. alineja g) podtačka 3. tenderske dokumentacije kojom ugovorni organ zahtijeva angažovanje stručnih lica siedećih kvalifikacija:

- jedan (1) koordinator projekta sa naučnim zvanjem doktor nauka iz oblasti ribarstva ili ihtiologije sa iskustvom od minimum deset (10) godina naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva ili ihtiologije, te učešće u minimum jednom međunarodnom projektu naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva,
- minimum tri (3) eksperta sa naučnim zvanjem doktor nauka iz oblasti ribarstva ili ihtiologije sa iskustvom od minimum sedam (7) godina naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva ili ihtiologije i učešće na minimalno tri (3) projekta naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva,
- minimum pet (5) eksperata, min. VSS sa položenim ispitom iz predmeta ribarstva na VI i VII stepenu obrazovanja u oblasti prirodnih i poljoprivrednih nauka sa iskustvom od minimum pet (5) godina naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva, ihtiologije ili ekologije voda i učešće na minimalno dva (2) projekta naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva.

Također, po ocjeni ovog vijeća žalilac opravdano ukazuje da je navedeno u suprotnosti sa članovima 3. i 44. stavovi 2. i 3. Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano:

(2) Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

(3) Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.

Uslov prema kome ponuđači moraju imati na raspolaganju 9 stručnjaka od kojih čak 4 stručnjaka moraju imati naučno zvanje doktor nauka iz oblasti ribarstva ili ihtiologije nije u skladu sa predmetom nabavke.

Takođe, za koordinatora projekta se zahtijeva minimum 10 godina naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva, te učešće na minimalno jednom međunarodnom projektu naučnog i stručnog istraživanja što je neosnovano i nije u skladu sa predmetom nabavke koji se odnosi na izradu ribarske osnove. Zahtijeva se učešće koordinatora tima na minimalno jednom međunarodnom projektu naučnog i stručnog istraživanja, što je neosnovano budući da predmet nabavke nije međunarodni projekat, niti je međunarodno iskustvo relevantno za ocjenu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača.

Za članove tima- 3 eksperta sa naučnim zvanjem doktora nauka iz oblasti ribarstva ili ihtiologije ugovorni organ zahtijeva minimalno 7 godina naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva ili ihtiologije i učešće na minimalno 3 projekta naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva što je neosnovano. Takođe, zahtijeva se učešće na tri projekta naučnog i stručnog istraživanja u oblasti ribarstva što je neosnovano budući da se za ponuđača zahtijeva realizacija dva ugovora pa se postavlja pitanje zbog čega kumulativno dokazivati i iskustvo za eksperte a posebno na većem broju projekata.

U istoj tački tenderske dokumentacije ugovorni organ zahtijeva angažovanje minimalno 5 eksperata sa VSS sa položenim ispitom iz predmeta ribarstva na VI ili VII stepenu obrazovanja u oblasti prirodnih i poljoprivrednih nauka što je također neosnovano i nije srazmjerno predmetu javne nabavke i navedenim članovima Zakona.

Povratak uplaćeni sredstava pod tačkom 3. dispozitiva ovog Rješenja će se izvršiti posebnim aktom u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH, broj: 39/14) i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povratka naknada („Službeni glasnik BiH“, broj:86/14).

Ovaj državni organ je u skladu sa odredbama člana 105. stav(2) i člana 108. Zakona o upravnom postupku BiH ("Sl. glasnik BiH", broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), te u skladu sa Tarifom o nagradama i naknadama troškova za rad advokata, tar. broj 3 i 12. („Službene glasnik RS“ broj: 68/05), prihvatio kao djelimično osnovan zahtjev Žalioca za naknadu troškova postupka, troškovi zastupanja Žalioca od strane advokata koji se odnose na sastav žalbe, te se određuje iznos u visini od 614,25 KM sa PDV-om, dok se dok se u preostalom dijelu zahtjev odbija kao neosnovan.

Ovaj državni organ na opštoj sjednici koja je održana dana 01.08.2018.godine, u skladu sa članom 113. stav (3) ZJN BiH, zauzeo je stav da se u skladu sa Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018.godine, prilikom određivanja troškova zastupanja žalioca od strane advokata primjenjuje tarife koje se odnose na postupke u neprocjenjivim predmetima.

U skladu sa tarifnim brojem 3. u upravnom postupku, pripadajući bodovi: 150 bodova h 2,00 KM = 300,00 KM + 150,00 KM (50% od iznosa 300,00 KM) + 75,00 KM (25% od iznosa 300,00 KM) što ukupno čini iznos od 525,00 KM, bez PDV-a, odnosno iznos od 614,25 KM sa PDV-om.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- RS Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede
- Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka, zastupan putem punomoćnika Duške Bogojević advokata iz Banja Luke
- Evidencija
- A/a